



COMUNE DI AVOLA
Nucleo di Valutazione

Verbale di seduta del 21/9/2021

Alle ore 18:00 do oggi 21 settembre 2021, si è riunito il Nucleo di Valutazione, previa convocazione straordinaria, presso lo studio legale del Presidente (in Avola nella via Cavour 50 – sala delle riunioni), per deliberare sul seguente ordine del giorno:

- A) relazione sulla performance individuale delle posizioni organizzative per l'anno 2018;
- B) varie ed eventuali.

Prologo: nell'esercizio delle funzioni affidategli, il NdV ha verificato l'andamento delle performance delle posizioni apicali rispetto agli obiettivi programmati durante il periodo di riferimento (anno 2018).

Dopo vari solleciti all'Ente, lo scrivente Nucleo di Valutazione, per il tramite dell'Arch. Antonino Caleca (nel ruolo di "Responsabile dell'unità di staff – progettazione e monitoraggio e vigilanza controlli interni", e dopo riunioni e delega specifica anche del segretario comunale), ha ricevuto la documentazione afferente le valutazioni dell'anno 2018 in data 06 settembre 2021.

Non è stata ancora consegnata analoga documentazione relativa agli anni 2019 e 2020, per la quale il NdV delibera di sollecitare il Responsabile al fine di completare le conseguenti valutazioni di competenza di questo Organo.

Dopo approfondita analisi della documentazione acquisita, il NdV, all'unanimità, delibera l'approvazione delle seguente

**RELAZIONE SULLA PERFORMANCE INDIVIDUALE DELLE POSIZIONI
ORGANIZZATIVE PER L'ANNO 2018**

Uno dei principali documenti di riferimento dell'Ente ai fini della valutazione delle performance dell'anno 2018, risiede nei "*Criteria per la valutazione dei risultati relativi alle posizioni*

organizzative” di cui al “Regolamento comunale sull’ordinamento degli uffici e dei servizi”, approvato con deliberazione della Giunta Municipale n. 309 dell’01 giugno 2001.

Relativamente all’anno 2018, lo scrivente Nucleo di Valutazione ha tenuto altresì conto della deliberazione di Giunta Municipale n. 148 del 07 giugno 2018 ad oggetto: “Approvazione del P.E.G. – piano esecutivo di gestione – piano piano degli obiettivi per l’anno 2018-2020” nonché della precedente deliberazione del Consiglio Comunale nell’atto n. 14 dell’11 aprile 2018 (con allegato anche il bilancio di previsione e il D.U.P. 2018/2020).

Come già rappresentato (vedasi relazioni dei precedenti anni), i criteri di valutazione sui quali il NdV si basa nella valutazione dei Responsabili, sono i seguenti:

- a) qualità del contributo fornito rispetto ai processi di budget e controllo di gestione in relazione alla complessità delle attività previste e degli indicatori previsti nel PEG e della Relazione Previsionale e Programmatica allegata al Bilancio di Previsione Annuale;
- b) capacità di realizzare le soluzioni attraverso l’elaborazione, effettuata ad inizio anno, di un programma o di un piano di lavoro dettagliato;
- c) perseguimento e sul raggiungimento (e ove possibile sul superamento) degli obiettivi programmati;
- d) capacità di massimizzare i risultati e di raggiungere gli obiettivi prefissati con un minore utilizzo di risorse e nel più breve tempo possibile;
- e) capacità di raggiungere gli obiettivi prefissati in modo da soddisfare i bisogni dei fruitori della propria attività “clienti interni ed esterni” (efficacia sociale);
- f) capacità di coordinamento, motivazione e delega, intesa come capacità di coinvolgimento dei propri collaboratori nel lavoro della propria unità;
- g) avviamento a corsi di formazione e di aggiornamento professionale per il personale assegnato ai compiti gestionali apicali;
- h) attenzione ai problemi dell’utenza interna ed esterna intesa come capacità di ascolto e di individuazione delle risorse e degli strumenti per la soluzione delle richieste della stessa e sul grado di conoscenza dell’utenza interna ed esterna sia da un punto di vista qualitativo che da un punto di vista quantitativo;



i) disponibilità richiesta in relazione all'incarico conferito;

j) qualità dell'apporto personale in riferimento alle criticità affrontate e personalmente risolte:

l) capacità di dirimere i contrasti con l'utenza, affiancandosi a questa, comprendendone le ragioni e sorreggendola nelle istanze che hanno ragionevoli motivi di condivisione, eliminando, dunque, le occasioni del contendere che portano al contenzioso giudiziario (principio di buon andamento della PA).

Senonchè, tali criteri di valutazione adottati dal NdV, non risultano integralmente attuabili. A tal proposito, ribadendo quanto già espresso, tra l'altro, anche nelle precedenti relazioni di valutazione del NdV, si osserva:

1) mancano gli strumenti di monitoraggio circa l'effettiva attività svolta dal personale valutato, atteso che non risultano predisposti sistemi di osservazione infratemporale e mancano le informazioni relative al rapporto costo/benefici;

2) talune relazioni pervengono con estremo ritardo e talvolta sono estremamente generiche, quando non si limitano a ricalcare gli obiettivi e ad elencare l'attività svolta che, spesso, corrisponde al mansionario, anche se ciò non incide sul merito delle valutazioni bensì soltanto sui tempi di definizione dell'attività di controllo e sui tempi di stesura della presente relazione con i relativi allegati di merito;

3) mancano elementi di raffronto atti a verificarne la obiettività delle relazioni e la corrispondenza tra quanto in esse dichiarato ed il piano degli obiettivi;

4) in taluni casi, le relazioni sono caratterizzate da un eccesso di autoreferenzialità ed autocompiacimento che, in assenza di elementi di verifica, hanno indotto il NdV a richiedere chiarimenti e documenti dai quali si potesse evincere il collegamento tra gli obiettivi e l'allocazione delle risorse (*peg*) con specificazione del rapporto costo/benefici/servizi, anche se tali richieste non sono state mai riscontrate;

5) anche in relazione alle qualità cd *manageriali* del personale addetto alla responsabilità apicale degli uffici, che sottendono anch'esse alla valutazione di chi è chiamato all'attività gestionale dell'Ente, mancano strumenti specifici che consentano al NdV una congrua stima;

6) per quanto attiene il Piano dettagliato degli Obiettivi, si rileva, talvolta, l'eccessiva genericità nella descrizione dei risultati che si intendono conseguire, spesso coincidenti con l'ordinaria attività degli Uffici dalla quale non si evincono spunti di distinzione;

7) gli obiettivi assegnati, in taluni casi, non risultano oggettivamente misurabili per l'assenza di strumenti di valutazione quantitativa, oggettivamente predeterminati nonché "congrui" e "consistenti".

Stante quanto sopra, il NdV, anche per l'anno 2018, procede alla valutazione delle performance prevalentemente sulla scorta delle relazioni pervenute e redatte dalle medesime posizioni apicali che vengono, quindi, raffrontate ai soli strumenti essenziali di cui dispone.

Si precisa che il Nucleo non valuta il segretario (art. 99 TU).

Il presente verbale, contenente la descritta relazione e le schede individuali di valutazione (della quale fanno parte integrante), sarà trasmesso al Comune di Avola per gli adempimenti conseguenti.

La riunione ha termine alle ore 23:00.

Avv. Emanuele Tringali

Dott. Antonio Campisi

Dott. Attilio Amoroso

Presidente

Componente

Componente

